



POLITICĂ MULTICULTURALISMULUI ȘI CARACTERUL POLIETNIC AL STATULUI – FACTORI IMPORTANȚIAI REINTEGRĂRII ȚĂRII ȘI MENȚINERII SUVERANITĂȚII STATALE

Eduard VOLCOV, *doctor în filosofie, IRIM*

Rezumat

În acest raport se analizează politica multiculturalismului în condițiile statului suveran, independent, polietic. Autorul definește multiculturalismul, menționând că politica multiculturalismului este eficientă în asigurarea coexistenței diferitor grupuri etnice în cadrul aceluiași stat. Scopul politicii multiculturalismului rezidă în asigurarea susținerii specificului cultural și oferirea șanselor persoanelor și grupurilor sociale de a participa la toate domeniile vieții publice.

Cuvinte-cheie: *politica multiculturalismului, toleranța, reintegrarea teritorială, minorități naționale, integrare, majoritate etnică, politică națională, relații interetnice.*

POLITICS OF MULTICULTURALISM AND THE POLY-ETHNIC CHARACTER OF THE STATE-KEY FACTORS FOR COUNTRY REINTEGRATION AND MAINTENANCE OF STATE SOVEREIGNTY

Eduard VOLCOV, *Ph. D. in Philosophy, IRIM*

Abstract

The report is based on the analysis that the national policy of independent Republic of Moldova until recently was de-facto based on the principles of multiculturalism that in the RM a lot was done in order to protect, develop and



express ethnic, cultural and language individualities, to harmonize interethnic relations, to protect rights of national minorities. In addition to that, facts that prove the current failure of state policy of multiculturalism are presented.

Keywords: *multiculturalism policy, tolerance, country reintegration, national minorities, integration, ethnical majority, national politics, poly-ethnic stage, inter-ethnic relations*

ПОЛИТИКА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА И ПОЛИЭТНИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ГОСУДАРСТВА – ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ РЕИНТЕГРАЦИИ СТРАНЫ И СОХРАНЕНИЯ ЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

1. Государственная политика мультикультурализма в РМ в действии

Для реализации целей нашего исследования нет необходимости вступать в дискуссию по проблемным вопросам истории, теории и политики мультикультурализма. Достаточно привести ряд положений, которые разделяют большинство специалистов. Мультикультурализм — политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология[1]. Мы солидарны с мнением, что “мультикультурализм представляет собой наиболее эффективный способ мирного сосуществования различных этнокультурных групп на территории одной страны. Возникнув во второй трети XX в., этот феномен получил широкое распространение в мире и стал частью, а иногда и ведущим направлением концепций национальной политики в современных государствах”[2].

Основная цель политики мультикультурализма — **обеспечение поддержки культурной специфики и возможности личностей и групп полноправно участвовать во всех сферах общественной жизни.** Теория мультикультурализма основывается на принципах свободы от этнических предрассудков и предрубеждений, воспитании уважения и толерантности



к различным этническим группам и меньшинствам, отказе от ксенофобии и шовинизма. Она сосредоточена на способах интеграции в общество, а не исключения из него, равном и прямом доступе ко всем социальным сферам и институтам, что означает предоставление возможности каждому человеку реализовать (или не реализовывать) свое право на отличие. **Главной задачей** мультикультурализма является создание таких правовых и политических условий в пределах соответствующих национальных государств, которые обеспечивали бы **равный статус меньшинств и национального большинства, равные шансы на сохранение и развитие их культур**. Политика мультикультурализма, направленная на поддержание стабильности поликультурного общества, основанного на отрицании иерархии культур, культурного деления на центр и периферию, по мнению исследователей, способствует гармонизации этнокультурных отношений[2].

В дальнейшем она стала примером для разработки собственных моделей мультикультурной политики во многих странах. В Молдове (как впрочем, в России) она имеет свою особенность, основным моментом которой является тот факт, что **политика мультикультурализма в РМ официально не провозглашалась**. Однако в проводимой государством этнокультурной политике отчетливо прослеживаются ее основные черты. В специальной отечественной литературе в 2008 году было высказано мнение, что в Молдове концепция государственной национальной политики дважды претерпела изменение: <<От доктрины “национального государства в мононациональном обществе”, исповедуемой в начале 90-х годов, к концепции “национального государства в полиэтническом обществе”, утверждаемой в середине 90-х годов, и к современному состоянию – “многонациональное государство в полиэтническом обществе”>> [3, с. 334-335].

С данным утверждением в первой его части согласиться никак нельзя. На официальном уровне высшие должностные лица в начале 90-х никогда не утверждали, что молдавское общество является мононациональным, ибо прекрасно помнили результаты переписи 1989 года, согласно которой удельный вес этнических меньшинств составлял более одной трети населения МССР – 35,5 %. И не только помнили, но и действовали в соответствии с этим: так уже **14 ноября 1990** года было принято парламентское Постановление о создании Департамента по национальным вопросам, а **25 апреля 1991** года было подписано правительственное Постановление об основных функциях, структуре

и Регламенте этого Департамента, определившее его задачи и штаты. Той же весной данный институт начал действовать.

Главнейшей обязанностью Департамента по национальным вопросам являлось осуществление государственной политики РМ в области межэтнических отношений и реализации конституционных прав граждан на **сохранение, развитие и выражение этнической, культурной и языковой самобытности, содействие функционированию государственного, русского и других языков в соответствии с действующим законодательством** [4, с. 46-47]. Более того, Парламент РМ в своем Постановлении от 26 мая 1992 г. *<<О правовом статусе лиц, принадлежащих к этническим, языковым и религиозным меньшинствам, в контексте вооруженного конфликта в районах левобережья Днестра>>* **официально констатировал полиэтничный и многоязычный характер молдавского общества** [5, с.116-121].

Не только за рубежом, но и у нас в стране мало кто знает, что в РМ при трех первых президентах то с большим успехом, то с меньшим, проводилась именно политика мультикультурализма (даже если этот термин и концепт большинству проводникам национальной политики и не был знаком), направленная на сохранение этнокультурного разнообразия и установление гражданского согласия и межэтнического мира, что принятые правовые акты не только провозгласили, но и **защищали на юридическом уровне полиэтничный, мультикультурный, многоязычный характер молдавского общества, одновременно содействуя их интеграции (не ассимиляции) в молдавское общество**. В большей или меньшей мере, но первые три Президента РМ в своей деятельности стремились к тому, чтобы национальное возрождение мажоритарного этноса, реформирование общества, демократизация политической жизни сопровождалось сохранением и развитием культур и языков национальных меньшинств. Чтобы не быть голословным, ознакомимся в хронологическом порядке с соответствующими статьями **Конституции страны, с законодательными актами РМ в сфере межэтнических отношений, с реальными достижениями национальной политики:**

А) В Республике Молдова 1 сентября 1989 г. был принят весьма либеральный **Закон о функционировании языков**, который не только восстановил в правах во все областях родной язык мажоритарного этноса, придав ему статус государственного языка, но и закрепил за русским языком официальный статус второго, после государственного,



языка межнационального общения с многочисленными официальными функциями в различных сферах, а также предоставил возможность для использования и развития гагаузского, украинского, болгарского, идиша, иврита, цыганского и других языков национальных меньшинств [5, с. 89 – 98].

Б) В РМ 5 июня 1991 г. был принят весьма демократичный **Закон о гражданстве** с “нулевым вариантом”, предоставивший молдавское гражданство всем жителям республики, постоянно проживающим на ее территории на момент принятия Декларации о суверенитете - 23 июня 1990 г., независимо от знания государственного языка[6].

В) в 1991-1992 гг. Первый Президент РМ М.Снегур издал **указы, распоряжения** о развитии украинской, болгарской, еврейской, цыганской, других национальных культур. В целях претворения в жизнь Указов Президента были приняты соответствующие Постановления Правительства РМ[4, с.65 – 76].

Во исполнение президентских указов, распоряжений, указаний и соответствующих Постановлений Правительства в Молдове стали открываться школы, классы, библиотеки, храмы, памятники, культурные центры украинцев, русских, болгар, гагаузов, евреев, армян, поляков, цыган, немцев, других национальных меньшинств.

Г) **Конституция РМ**, принятая 29 июля 1994 г., гарантирует гражданам страны равенство перед законом и властями независимо от их расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии etc; признает и охраняет право на сохранение, развитие и функционирование русского языка и других языков национальных меньшинств, используемых на территории страны; обеспечивает в соответствии с Законом право лица на выбор языка воспитания и обучения; признает и гарантирует право всех граждан на сохранение, развитие и выражение этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности etc.[5, с. 74 – 80].

Д) Согласно **Закону об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы**, принятого 09.11.94 г., удостоверения личности гражданина РМ заполняется на молдавском (румынском), русском и английском языках. 24.07.1996 г. статья 3 Закона была дополнена частью 6, исходя из которой при заполнении удостоверения личности на русском языке по желанию лица, принадлежащего к национальному меньшинству, указываются его отчество в соответствии с нормами родного языка[5, с. 99].

Е) В РМ очень много было сделано и делается для гагаузов - этноса, большинство которого проживает у нас в стране: впервые в истории этого народа 23 декабря 1994 г. Парламент учредил АТО “Гагауз-Ери” - территориальное автономное образование с особым статусом как формы самоопределения гагаузов, являющееся составной частью РМ; были открыты Комратский университет, Комратский педагогический колледж имени М. Чакира, Центр научных исследований и учебно-методических работ Гагаузии; в Кишинэу - библиотека гагаузской литературы им. М. Чакира; В Чадыр-Лунге функционирует Гагаузский национальный театр им. М. Чакира; в Комрате - гагаузский ансамбль “Кадынжа”; в 1995 г. гагаузская письменность переведена с кириллицы на латинскую графику. В 90-е годы молодежь из Гагаузии получила возможность учиться в Турции etc.[6];

Ж) Важное значение для обеспечения прав национальных меньшинств в Молдове имеет принятый 21.07.1995 г. **Закон об образовании**, который гарантирует всем гражданам нашей страны (а значит и национальным меньшинствам) **право на выбор языка обучения и воспитания на всех уровнях и ступенях образования, на изучение родного языка представителями национальных меньшинств**, а также устанавливает, что **изучение государственного языка во всех учебных заведениях является обязательным** и требует от выпускников вузов обязательного знания государственного языка, что позволит им заниматься полноценной деятельностью во всех сферах общества, занимать любые должности [5, с. 100 – 104].

В республике, наряду со школами, гимназиями и лицеями, где преподавание ведется на государственном языке, сохраняется система школьного, лицейского и высшего образования на русском языке, а также созданы аналогичные учебные заведения на украинском, болгарском, гагаузском языках. В дополнение к этому родной язык как предмет изучают украинцы, гагаузы, болгары, евреи, поляки, а кроме того, юные азербайджанцы, армяне, белорусы, греки, литовцы, немцы обучаются родному языку в воскресных школах[7; 8].

З) **1 июня 1996 г.** по распоряжению Президента РМ М. Снегура был открыт первый в СНГ Дом национальностей и тогда же впервые состоялся, Детский полиэтнический фестиваль “Наш общий дом - Молдова”[4, с. 8].

К) Власти РМ, начиная с Президента РМ М. Снегура, поощряли (и поощряют до настоящего времени) создание разнообразных



этнокультурных организаций и всячески их поддерживают. К настоящему времени их число перевалило за **полторы сотни**.

Л) Начиная с Президента РМ М. Снегура власти нашей страны стали содействовать установлению связей этнических меньшинств Молдовы со своими историческими родинами, поощрять выставки, спектакли, концерты, гастролы и т.п. творческих коллективов и деятелей искусств и культуры из этих стран в РМ и из РМ в эти страны, участвовать в организации и проведении национальных праздников и памятных дат этнических меньшинств, Дней славянской письменности и культуры в Республике Молдова, Дней украинской и русской культуры, национальные праздники болгар, гагаузов, евреев, белорусов, поляков, немцев, греков, азербайджанцев, литовцев и других национальных меньшинств Молдовы. Республика Молдова подписала ряд двусторонних договоров о дружбе и сотрудничестве с государствами, являющимися этно-историческими родинами национальных меньшинств, проживающих на территории республики, либо близкими им по культуре. В данных договорах содержатся специальные пункты, предусматривающие обеспечение и защиту национальных меньшинств.

М) Учреждениями культуры Республики Молдова осуществляется поддержка развития культуры национальных меньшинств. В частности, в РМ действуют около полутысячу коллективов, представляющих культуру национальных меньшинств - украинские коллективы, русские, гагаузские, болгарские, цыганские, а также - смешанные. В мун. Кишинэу действуют: библиотека украинской литературы им. Леси Украинки; библиотека русской культуры им. Михаила Ломоносова, библиотека гагаузской литературы им. Михаила Чакира; библиотека болгарской литературы им. Христо Ботева; библиотека еврейской культуры им. Иосифа Мангера. В библиотеках районов представлена литература на молдавском и русском языках, в некоторых - на украинском (мун. Бэлць), гагаузском (АТО Гагаузия), болгарском (район Тараклия, Кахул) и др.

В мун. Кишинэу действует Государственный русский драматический театр им. А.П. Чехова; в г. Чадыр-Лунга (АТО Гагаузия) - Национальный гагаузский театр им. Михаила Чакира; в г. Тараклия (район Тараклия) - Болгарский драматический театр им. Олимпия Панова. На территории большинства районов созданы и действуют местные художественные, этнофольклорные коллективы, большинство из которых - любительские, организованные при школах, лицеях, этнокультурных организациях. Данные коллективы активно участвуют

в культурных мероприятиях, в том числе в Этнокультурном фестивале, ежегодно проводимом в большинстве регионов республики [7; 8]. Стали традицией Эминесциана, встреча с молдавскими писателями, деятелями культуры, художниками и композиторами.

Н) При Академии наук Молдовы действует Институт межэтнических исследований, в рамках которого существуют специализированные отделы, который проводят научные исследования по истории, языку и культуре украинского, русского, гагаузского, болгарского, еврейского, цыганского населения Республики Молдова, а также - процессы межэтнической интеграции.

О) Парламент РМ **22 октября 1996** году ратифицировал рамочную **Конвенцию о защите национальных меньшинств**, подписанную в Страсбурге 13 июля 1995 году [5, с. 5 – 15, 131].

П) Правительство РМ **16 февраля 2001** года приняло Постановление “О некоторых мерах по поддержке цыган Республики Молдова” [4, с. 77-78].

Р) **26 февраля** того же года Правительство РМ приняло Постановление “О национальной программе по улучшению изучения государственного языка Республики Молдова взрослым население (2001 – 2005 г.г.)” [4, с. 158 – 162].

С) При Президенте В.Воронине коммунистическим большинством Парламента **19 июля 2001** году был, наконец (он лежал без движения в Парламенте в течение семи лет), принят Закон РМ “*О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организации*” [4, с. 79 – 83].

Приняв данный закон, Республика Молдова сделала еще один важный шаг в деле приведения своего внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами в этой области, прежде всего Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств. В соответствии с Законом, государство обязуется содействовать созданию необходимых условий для сохранения, развития и выражения этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Т) **11 июля 2002** года Республика подписала Европейскую Хартию региональных языков или языков меньшинств. К сожалению, до сих пор данная Хартия не ратифицирована [4, с. 14].

У) 24 октября 2003 г. было принято Постановление Парламента Республики Молдова об утверждении Национального плана действий



в области прав человека на 2004-2008 годы. Отдельная глава Плана посвящена обеспечению прав национальных меньшинств. План предусматривает подготовку к ратификации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств (2006 г.); приведение законодательства в соответствие со стандартами Хартии; соблюдение принципа пропорционального представительства в органах власти, суде, полиции, вооружённых силах; обеспечение преподавания украинского, болгарского, гагаузского языков в населённых пунктах, в которых представители соответствующих национальностей составляют значительную часть населения; изучение вопроса о преподавании цыганского языка в некоторых учебных заведениях и др.[8].

Ф) Компания «Телерадио-Молдова» периодически транслирует на всю территорию республики теле- и радиопередачи на русском, украинском, гагаузском, болгарском, идиш, цыганском языках. На территории Гагаузии Компания «Телерадио Гагаузии» готовит передачи на гагаузском, русском и болгарском языках. В Республике Молдова действует множество частных теле и радиокompаний, которые готовят, а также ретранслируют передачи на румынском / молдавском, русском, украинском, болгарском и других языках. В Молдове выходит целый ряд периодических изданий на языках меньшинств[8].

Х) 19 декабря 2003 г. Парламентом Республики Молдова принят **Закон об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова** [9].

Концепция национальной политики Республики Молдова представляет собой совокупность принципов, приоритетных целей и задач **по интеграции и консолидации единого поликультурного и многоязычного народа Республики Молдова путем приведения общенациональных интересов в соответствие с интересами всех этнических и языковых сообществ страны.**

В соответствии с Концепцией свободное развитие культур различных этнических и языковых сообществ в Республике Молдова является реальностью, успешно способствующей становлению и развитию общего духовного пространства и общего культурного наследия Молдовы. Важнейшим приоритетом государства является сохранение этого общего наследия. **Этническое, культурное и языковое многообразие, взаимная терпимость и межэтнический мир являются главным достоянием Молдовы.**

Концепция национальной политики Республики Молдова

содержит основные направления, принципы, цели национальной политики, а также конкретные задачи в политической, государственно-правовой, социально-экономической сферах, в сфере образования, культуры и воспитания, во внешнеполитической сфере. В этом документе, направленном на укрепление молдавской государственности, впервые **официально зафиксировано, что Республика Молдова – многонациональное государство** [9].

2. Сбои в политике мультикультурализма и угрозы ее реального сворачивания...

Однако к середине нулевых, при второй легислатуре В.Воронина, стали усиливаться негативные явления в сфере межэтнических отношений, многие проблемы перестали эффективно решаться, политика мультикультурализма стала давать сбои. Специалисты в сфере межэтнических отношений, в частности, отмечали: «начиная с 2004 года, в этой области наблюдается значительный регресс. Каких-либо новых практических мер в период 2004 – 2009 гг. предпринято не было. Достижения, накопленные в предыдущие годы, не получили дальнейшего развития, более того, они всё более сводятся на нет» [10]. С приходом же к власти АЕИ-1, а затем и АЕИ-2 политика мультикультурализма вообще де-факто стала сворачиваться. Приведу некоторые факты на этот счет.

2.1. Статус молдавского языка в качестве государственного языка в РМ еще не получил своего всестороннего воплощения. Ни Правительство, ни Бюро межэтнических отношений, ни Генпрокуратура данные нарушения не волнуют. Кроме того, виновато в сложившейся ситуации и Министерство просвещения, которое в течение многих лет с позиции постороннего только наблюдает за тем, как год за годом из вузов выходят специалисты (из русских групп), свободно не владеющими государственным языком. А между тем, мы еще 17 лет тому назад предлагали внедрить в вузах дифференцированный подход к изучению государственного языка студентами из русских групп: те из них, кто поступают в вуз с плохим знанием государственного языка, изучают его в вузе 6 семестров и сдают государственный экзамен; а те, кто более или менее знают его, изучают его 3 семестра. Затем и те и другие - соответственно с 3-го курсов - на добровольной основе и по собственному выбору изучают несколько предметов по специальности на государственном языке. И наконец, Министерство



просвещения должно четко определить 2 ясные задачи: выпускники лицеев, гимназиев, средних школ с русским (украинским, гагаузским, болгарским etc) языком обучения должны, как минимум, понимать и разговаривать на государственном языке; а выпускники вузов - в совершенстве владеть государственным языком, в том числе и писать на нем[11, с.610 – 612].

2.2. В РМ вопреки закону проводится политика сужения ареала функционирования русского языка в официальной, публичной сфере, которая проявляется в том, что:

А) Сплошь и рядом, когда русскоязычные граждане обращаются со своими заявлениями на русском языке во многие министерства, органы прокуратуры, внутренних дел, муниципальные (в первую очередь, генеральную примэрию Кишинэу) и районные органы власти, другие властные структуры, то получают ответы, вопреки ст. 6 Закона, на молдавском языке; Б) Столь же массовым и не менее болезненным является (за исключением АТО Гагаузия и района Тараклия) для сотен тысяч русскоязычных граждан, особенно третьего возраста, нарушение ст. 29 Закона, согласно которой любая визуальная информация, представленная населению республики, оформляется на государственном и русском языках. Данное правонарушение стало носить обвальный характер после пресловутого Постановления Конституционного суда от 30 мая 2002 г. N 28. И в настоящее время визуальная информация висит, как правило, только на молдавском языке, вследствие чего десятки тысяч русскоязычных стариков и старушек “тыкаются носом”, как слепые котятка, в социальных учреждениях - поликлиниках, больницах, органах социальной защиты, в органах МВД, прокуратуры, на транспорте и связи; Каких-либо решений органов местного публичного управления об оформлении визуальной информации на русском и других языках, в частности, в районах с компактным проживанием национальных меньшинств, принято не было. В соответствии с Законом о защите прав потребителей, принятом в марте 2003 г., вся информация, в том числе устная, о продуктах, услугах, предлагаемых потребителям, должна быть представлена на молдавском языке или на молдавском языке и одном из языков международного общения. Данное положение исключило обязанность – опять таки вопреки Закону - предоставления информации о товарах и на русском языке, наряду с государственным[12].

Вышеприведенные (и еще ряд других) факты неопровержимо свидетельствуют о том, что ареал функционирования русского языка в официальной, публичной сфере неуклонно сужается, что русский язык, как второй язык межнационального общения с многочисленными публичными функциями и с особым официальным статусом, закрепленным в органическом законе и защищаемым в ст. 13 (2) и 13 (4) Конституции РМ, вытесняется из официальной сферы.

Д) Однако, и это только “цветочки”. Дело в том, что исполнение ст. 6 Закона в части русского языка зависит от того, в какой мере владеют русским языком государственные служащие. В силу естественной ротации кадров и коварной образовательной политики последнего десятилетия на смену чиновников, хорошо владевшими русским языком, приходит молодежь, из числа мажоритарного этноса, которая знает русский язык все хуже и хуже. А происходит подобное потому, что в системе среднего образования в РМ обучение русскому языку в молдавских школах поставлено таким образом, что большинство их выпускников знают его плохо: **русский язык начинают изучать с 5-го класса по 2 часа в неделю, а иностранный язык, для сравнения, изучается со 2-го класса по 3 часа в неделю.**

Именно в этом и состоит коварство национальной системы образования, ибо она автоматически приводит к ситуации, когда большая часть выпускников молдавских средних школ не соответствует требованиям (изложенных в ст. 7 Закона), которые предъявляются к госслужащим (знание обоих языков межнационального общения), а, следовательно - неизбежно нарушение гражданских прав русскоязычных нацменьшинств, закрепленных в ст. 6 Закона (право выбора языка общения). Дискриминация, которая будет осуществляться не по злой воле чиновников, не из-за саботажа ими требований закона вследствие своего радикал-национализма, как происходит сейчас, а волей - неволей, из-за слабого знания русского языка.

Итак, **налицо вопиющий разрыв между нормами закона и действительностью, их воплощением в жизнь: с одной стороны, русский язык, согласно пп. (2) и (4) ст. 13 Конституции РМ и статей 3, 6, 7, 9-11, 17-22, 25 и 27-29 органического Закона о функционировании языков уже имеет особый официальный статус языка межнационального общения и особый, привилегированный режим функционирования в публичной сфере; более того, русский язык, по сути дела, уже является “полугосударственным” языком РМ.**



С другой стороны, ареал функционирования русского языка неуклонно сужается, статус и режим функционирования его систематически нарушаются, прежде всего, статьи 6, 27, 28, 29.

2.3. В РМ в течение уже многих лет выдаются официальные документы - акты гражданского состояния, - в которых отсутствует графа “отчество”, что грубо нарушает право национальных меньшинств (закрепленное в Рамочной конвенции о защите нацменьшинств и национальном законодательстве). Более того, русскоязычные нацменьшинства, при этом, открыто и нагло (более мягкого слова не существует) дискриминируются: когда они просят в соответствии с законом выдать им, к примеру, свидетельство о регистрации брака с графой “отчество”, то им предлагают написать заявление об утере оригинала, затем заплатить дополнительно в банк определенную сумму (в 2004 году она равнялась 11 лей[11, с.612 – 616].

2.4. Существующая система образования нуждается в дальнейшем развитии. В настоящее время нерешёнными, по мнению эксперта в области межэтнических отношений И.Пивовара, остаются следующие вопросы: только учащиеся школ с русским языком обучения имеют возможность изучать украинский, гагаузский и болгарский языки. Учащиеся, принадлежащие к национальным меньшинствам (украинцы, гагаузы, болгары) и получающие образование на молдавском языке, не имеют возможности изучать язык своей национальности; количество школ с изучением украинского языка явно не достаточно: в настоящее время только примерно 1/4 детей украинцев имеет возможность изучать украинский язык и литературу в доуниверситетских учебных заведениях; в населённых пунктах с компактным проживанием украинцев, где не изучается украинский язык, изучается предмет «История, культура и традиции русского народа». Данное обстоятельство негативно влияет на этническое самосознание украинцев; в Молдове отсутствует практика многоязычного обучения (на родном, молдавском, русском и иностранном); отсутствует практика изучения истории, культуры и традиции ромов, а также языка романи. Одним из наиболее проблемных вопросов является изучение молдавского языка в доуниверситетских учебных заведениях. Выпускники школ и лицеев населённых пунктов с компактным проживанием национальных меньшинств во многих случаях не владеют молдавским языком на достаточном уровне. Так, например, в конце нулевых годов только 30% национальных меньшинств владело молдавским языком (украинцы – 40%, русские – 35%, гагаузы –



12%, болгары – 35%). Государственный язык практически не изучается в высших учебных заведениях (чаще только в рамках первого года обучения). Методика преподавания государственного языка в школах несовершенна. В школах с русским языком обучения государственный язык преподается не по методике, используемой для обучения иностранному языку (каким он по сути дела является для нацменьшинств), а как родному [10].

2.5. Участие в процессе принятия решений, кадровая политика нашего государства, как и десять и 20 лет тому назад, все еще ущемляют право национальных меньшинств **на примерно пропорциональное представительство** в структурах исполнительной и судебной властей всех уровней, в армии, органах правопорядка, закрепленное в ст. 24 Закона о правах лиц, принадлежащих к нацменьшинствам [4, с. 87]. ПКРМ в свое время сделала первый шаг, приняв данный закон. Однако с тех пор ситуация в данной сфере резко ухудшилось. Особенно в высших эшелонах всех ветвей власти.

В Республике Молдова отсутствуют какие-либо **специальные механизмы, которые бы обеспечивали реальное представительство национальных меньшинств в органах власти**, что, де-факто, сводит к нулю гарантии, предусмотренные законодательством. Точно также **не существует реального механизма учёта мнения национальных меньшинств**. Отсутствует и обязательство органов власти учитывать мнение национальных меньшинств в процессе принятия решений. Так, лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, представлены в Парламенте Республики Молдова (их количество постоянно варьировалось и составляло до выборов 29 июля 2009 г. около 20%). Однако представительство национальных меньшинств в законодательном органе зависит исключительно от решения политических партий относительно включения либо не включения данных лиц в избирательные списки. Каких-либо квот для национальных меньшинств либо иных механизмов законодательством не предусмотрено. Представители национальных меньшинств, представленные в Парламенте, ограничены в своих действиях программами и уставами партий и внутрифракционной дисциплиной. Кроме того, они не несут ответственности перед соответствующими этническими сообществами, так как не делегированы ими. Точно также, не предусмотрено законодательством каких-либо механизмов реального обеспечения представительства национальных меньшинств в органах центральной исполнительной власти, а



предусмотренный законодательством механизм конкурсного отбора при поступлении на государственную службу фактически не работает. В соответствии с оценочными данными, процент национальных меньшинств в структуре центрального публичного управления очень низок, в несколько раз ниже их доли в составе населения. И чем выше уровень власти, тем этот процент ниже.

Несколько лучше ситуация с представительством национальных меньшинств на уровне местной власти. Хотя и здесь каких-либо механизмов реального обеспечения представительства национальных меньшинств законодательством не предусмотрено. Все зависит от доброй воли и здравомыслия лидеров тех или иных партий. Тем не менее, национальные меньшинства представлены в той или иной мере в местных советах (районных, городских, сельских) регионов, где они составляют значительную часть населения. Что же касается представительства национальных меньшинств в структуре исполнительных органов местной публичной администрации, то оно, опять-таки, не является примерно пропорциональным [10; 16].

Начиная с середины нулевых постоянно сужаются механизмы, обеспечивающие участие национальных меньшинств в процессе принятия решений. В период с 2001 по 2009 годы были упразднены следующие консультативные органы: Комиссия по межнациональным отношениям при Президенте Республики Молдова, Парламентская комиссия по правам человека и национальным меньшинствам (вновь восстановлена), гарантированное представительство национальных меньшинств в составе Наблюдательного совета телерадиоорганизации Компания «Телерадио-Молдова». Была ликвидирована должность заместителя министра просвещения – представителя национальных меньшинств, курирующего вопросы образования национальных меньшинств, а также Управление по вопросам образования национальных меньшинств Министерства просвещения. В настоящее время при Бюро межэтнических отношений в качестве консультативного органа действует Координационный совет этнокультурных организаций. В состав совета входят руководители этнокультурных общественных организаций национальных меньшинств со статусом республиканских объединений. Однако постоянно действующий механизм консультирования с Координационным советом отсутствует. Нет реального учёта мнения национальных меньшинств органами власти, а также механизма влияния на принимаемые властью решения.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что, по сути дела, к настоящему времени в РМ установлен этнократический режим.

2.6. В Молдове **отсутствуют механизмы поддержки издания средств массовой информации на языках национальных меньшинств**. Так, периодические издания на украинском и болгарском языках выходят от случая к случаю, в зависимости от финансовых и организационных возможностей этнокультурных организаций.

Одним из острых вопросов является проблема языков теле- и радиовещания. До 2006 года в Молдове действовал Закон о телевидении и радио. Он предусматривал, что не менее 65% передач, вещаемых на территории республики, должны транслироваться на государственном языке. В то же время, данное положение не распространялось на станции, вещающие на территориях, где компактно проживают нацменьшинства. Под эту формулировку попадали Кишинев, Бельцы, некоторые районы республики.

После принятия в 27 июля 2006 году Кодекса телевидения и радио Республики Молдова, вступило в силу положение о том, на 1 января 2007 года не менее 70% передач, подготовленных на территории Молдовы, должны осуществляться на государственном языке, а с 1 января 2010 года их доля должна составлять не менее 80% (статья 11[3]). Данное положение не касается тех регионов, где нацменьшинства составляют большинство населения[13]. Вместе с тем из этого положения следует, что в Кишиневе (национальные меньшинства составляют около 190 тыс. чел. – 26% [14] и даже в Бельцах (национальные меньшинства составляют около 58 тыс. чел. – 46% [15], не могут быть созданы теле и радиостанции, вещающие большую часть передач на языках национальных меньшинств. Полагаем, что указанное положение Кодекса является дискриминационным.

2.7. Одной из основных причин указанных нарушений и сбой в политике мультикультурализма является плохой контроль действующего законодательства со стороны соответствующих государственных структур. Так, **парламентская комиссия по правам человека и национальным меньшинствам** неудовлетворительно осуществляет контроль исполнения законов” *О функционировании языков на территории Республики Молдова*“ и *“О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организации”*. Кроме того, в 2004-2008 годах данная Комиссия являлась ответственной



за осуществление постоянного контроля за выполнением Национального плана действий в области прав человека. Из основных 17 пунктов Плана, касающихся обеспечения прав национальных меньшинств, 12 выполнено не было [10]. **Бюро межэтнических отношений**, основной орган центрального публичного управления, находящегося в подчинении Правительства и являющийся главным инструментом реализации государственной политики в области межэтнических отношений, ограничен в своих полномочиях, а те из них, которые у него есть, используются весьма слабо. Бюро слабо контролирует исполнение соответствующих законов, а при выявлении нарушений - пассивен, малоэффективен. Начиная с середины нулевых, Бюро сводит свою работу в основном к проведению различных культурных мероприятий (что само по себе важно), вычеркнув серьезную работу в области межэтнических отношений из своих приоритетов.

Наряду с этим и Генпрокуратура отказывается выполнять свои конституционные обязанности и привлекать к ответственности нарушителей закона о функционировании языков. Статья 351 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях *“Несоблюдение Закона о функционировании языков на территории Республики Молдова”* является “мертвой”, неработающей, несмотря на массовые нарушения Закона о функционировании языков как в части молдавского, так и в части русского языков. Кроме того, в упомянутом Кодексе отсутствует ясный и эффективный механизм привлечения к ответственности нарушителей данного закона. И если Прокуратура отказывается возбуждать дело об административном правонарушении, то ни Бюро межэтнических отношений, ни кто-либо другой подавать в суд по закону не имеет права и возможности [11].

Другой причиной является то обстоятельство, что к стыду законопослушных граждан, даже Парламент РМ и Правительство РМ порой позволяют себе игнорировать положения Закона о функционировании языков на территории Республики Молдова при принятии правовых актов, а также в повседневной деятельности.

2.8. Состояние межэтнических отношений в РМ, претворение в жизнь политики мультикультурализма зависит не только от степени решения языковых и этнокультурных проблем молдаван и национальных меньшинств. Оно в немалой мере зависит также от: **1) понимания мажоритарным этносом всех особенностей общества Молдовы, вытекающих из его полиэтнического характера**, с одной

стороны и **2) меры адаптации и интеграции нацменьшинств в жизнь независимой и демократической Республики Молдова.**

Первый момент имеет, несомненно, большое значение. Ему власти независимой РМ практически не уделяют никакого внимания. Первый шаг в этом направлении был сделан 10 лет тому назад с принятием Концепции национальной политики и с формулированием положения о РМ как многонациональном государстве. Но в целом ситуация в этом плане удручающая - большинство госслужащих, почти весь актив политических партий из стана “национал-демократов”, почти вся студенческая молодежь из числа мажоритарного этноса очень плохо знают и Закон о функционировании языков (в частности, крайне плохо осведомлены об особом официальном статусе русского языка), и Закон о правах лиц, принадлежащих к нацменьшинствам. Поэтому, кроме всего прочего, необходимо вести систематическую разъяснительную работу через СМИ (вместе с деятелями культуры, педагогами) о правах и свободах нацменьшинств, согласно международным стандартам, в соответствии с Рамочной конвенцией о защите нацменьшинств и национальным законодательством.

Еще большее значение имеет **стратегическая политика властей по адаптации и интеграции нацменьшинств.** В этом отношении в РМ сделано больше, чем по первому аспекту. Однако Программа по реализации Концепции национальной политики со сменой власти перестала выполняться. И в настоящее время по указанной политике ничего не делается. Не касаясь всех аспектов решения данной проблемы, отмечу только один момент: при всей важности овладения молодежью из числа нацменьшинств молдавским языком, **сверхзадачей интеграции должно стать формирование у нее патриотического чувства к Республике Молдова и уважения традиций и культуры мажоритарного этноса.** С этой целью, к примеру, СМИ должны готовить материалы о дружбе, сотрудничестве, совместной борьбе этносов Молдовы в прошлом, о роли молдаван в истории Украины, России, Болгарии etc., с одновременным показом роли украинцев, русских, гагаузов, болгар, евреев, армян, цыган etc. в истории Молдовы. Эти же материалы должны включаться и в курс Отечественной истории. В идеале - в прозу и поэзию, в искусстве. (Как, например, это делают североамериканцы в своих фильмах, где очень часто белые дружат с черными).

Решать, повторяю, необходимо оба аспекта проблемы, с тем, чтобы, в конечном счете, “рядовой” молдаванин воспринимал бы



украинца, русского, гагауза, болгарина, цыгана, еврея etc. - гражданина РМ, не в качестве “чужого”, представителя иной культуры, “пришельца” из другой страны (или, тем более, в качестве “оккупанта”, как это происходило порой на рубеже 80-90-ых годов по вине национал-радикалов), а в качестве “своего”, как равноправного соотечественника со своим родным языком, культурой, обычаями; в большинстве своем владел русским языком. В свою очередь, “рядовой” украинец, русский, гагауз, болгарин, цыган, еврей, представители других национальностей Молдовы воспринимал бы Республику Молдова как свою Родину, знал ее драматическую историю, уважал культуру и обычаи молдаван, владел в большинстве своем в совершенстве государственным языком. В противном случае будут сосуществовать, мало пересекаясь, молдавское и русское языковое и множество культурных сообществ, периодически создавая межэтническую напряженность, а иногда даже “высекая искры” тех или иных конфликтов. Именно поэтому возврат к политике мультикультурализма и последовательное претворение его в жизнь является не только важнейшим фактором реинтеграции страны, но и гарантией ее суверенной государственности.

Литература

1. Мультикультурализм// <http://clck.ru/8blRm> . Посетил 21.03.2013.
2. Суконкина Т. Н. Феномен мультикультурализма в современном обществе// <http://clck.ru/8blS8> . Посетил 22.03.13. См. также Чандрян Кукатас. Теоретические основы мультикультурализма// <http://inliberty.ru/library/study/327/> . Посетил 21.03.2013.
3. Политология: Учебник по специальности международные отношения: В 2-х томах. Том 1./Коорд.: Валерий Мошняга и др. – Кишинэу: CEP USM, 2008. – 520 с.
4. Departamentul Relațiilor Interetnice al Republicii Moldova: Documente, date, fapte, comentarii. - Ch.: Editura Cartea Moldovei, 2003. – 230 с.
5. Юридический справочник по вопросам межэтнических отношений/ Ассоциация демократии участия”Adept”. – Кишинэу:2001. – 136 с.
6. Закон РМ № 344 от 23.12.1994 “Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)” <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view =doc&lang=2&id=311656>.Посетил 24.03.13.
7. Interethnic relations in Moldova//Relații interetnice în Moldova // Общая информация о межэтнических отношениях в республике Молдова// <http://interethnicmoldova.wordpress.com/general-info/> Посетил 22.03.13.



8. Гончарова О. Государственная политика по защите прав национальных меньшинств // Независимая Молдова. 2006.08.01. См. также - <http://www.nm.md/daily/article/2006/08/01/0304.html>. Посетил 23.03.13.

9. Закон РМ № 546 от 19.12.2003 “Об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова” // <http://clck.ru/8blSG>. Посетил 24.03.13.

10. Игорь Пивовар *Права нацменьшинств в Молдавии* / <http://www.moldovanova.md/ru/publications/show/103/> . Посетил 23.03.13.

11. Памятная записка от 9 декабря 2004 г. Э.Г.Волкова Президенту РМ В.Н.Воронину “О состоянии межэтнических отношений в Молдове// Mircea Snegur - Эдуард Волков: Откровенные диалоги – Ch.: Fundația Draghietea, 2007. – 852 с.

12. Закон РМ № 105-XV от 13/03/2013 “О защите прав потребителей” - <http://text.md/zakon-o-zashhite-prav-potrebitelej>. Посетил 24.03.13.

13. Кодекс Телевидения и Радио Республики Молдова от 27 июля 2006 года №260-XVI// http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=13869 .Посетил 24.03.13.

14. Население Кишинева// <http://clck.ru/8blRk> .Посетил 24.03.2013.

15. Население Бельц// <http://clck.ru/8blS2>.Посетил 24.03.2013.

16. Доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2010 году // <http://do.gendocs.ru/docs/index-348015.html?page=2>. Посетил 24.03.2013.

evolcov@yandex.com